2.1.1118
C.2
CANADIANA
DEC 10 1993

Année scolaire 1993-1994

Études sociales 30 Bulletin d'information

Programme des examens en vue du diplôme

Students First! Student Evaluation

Alberta EDUCATION

Ce document a été principalement écrit pour :

les élèves	•
les enseignants	•
les administrateurs	•
les parents	
le grand public	
les autres (spécifiez)	

DIFFUSION : • les directeurs généraux des écoles • les directeurs d'école et les enseignants • Alberta Teachers' Association • Alberta Education • le grand public, sur demande.

Droits de reproduction 1994, la Couronne du chef de l'Alberta, représentée par le ministre de l'Éducation, Alberta Education, Student Evaluation Branch, 11160 Jasper Avenue, Edmonton, Alberta, T5K 0L2. Tous droits réservés. On peut acheter des exemplaires supplémentaires en s'adressant à : Student Evaluaiton Branch, 427-0010.

Sommaire

Page 1 **But du bulletin**

Page 2 **Dates importantes en 1994**

Administration de l'examen
Correction de l'examen

Page 3 **Renseignements pour les correcteurs**

Critères de notation
Procédures de recommandation

Page 4 **Points d'intérêt**

Les examens en vue du diplôme en 1994
Durée de l'examen
Documents utiles
Ateliers et présentations
Nouvelle correction

Page 6 **Partie A : Choix multiple**

Description et plan d'ensemble de l'examen
Exemple de question
Suggestions à l'intention des élèves pour répondre aux questions à choix multiple

Page 11 **Partie B : Rédaction**

Description et plan d'ensemble de l'examen
Exemple de rédaction
Critères de notation pour l'année 1994
Suggestions à l'intention des élèves pour écrire la dissertation

Page 23 **Normes de performance en Études sociales 30**

Objectifs du cours
Normes de performance

Digitized by the Internet Archive
in 2016

https://archive.org/details/bulletindinforma1993albe

But du bulletin

Ce bulletin fournit aux enseignants et aux élèves des renseignements sur les examens d'Études sociales 30 en vue du diplôme pour l'année 1994. Le bulletin comprend la description des examens d'Études sociales 30 en vue du diplôme qui seront administrés en janvier, juin et août 1994. On y présente brièvement les objectifs des examens et le plan d'ensemble de la section à choix multiple et de celle de la rédaction, ainsi que les critères de notation qui seront appliqués par les correcteurs dans la notation des examens en 1994. Nous encourageons les enseignants à faire connaître le contenu de ce bulletin à leurs élèves et à passer en revue avec eux les guides de notation.

Ce bulletin comprend aussi les normes de performance en Études sociales 30. La description du niveau de performance acceptable et du niveau d'excellence donnera aux lecteurs une impression générale des niveaux de rendement que les élèves sont censés atteindre en Études sociales 30.

Les renseignements dans ce bulletin sont valables pour l'année scolaire 1993-1994. Le bulletin sera mis à jour en septembre 1994.

Prière d'adresser vos questions ou vos commentaires à propos de ce bulletin à:

Elana J. Scraba, Assistant Director
Humanities Diploma Examinations

Barry Jonas
Social Studies 30 Examination Manager

Student Evaluation Branch
Alberta Education
Devonian Building, West Tower
11160 Jasper Avenue
Edmonton, Alberta T5K 0L2
Téléphone : 427-0010
Télécopieur : 422-4200

Les enseignants peuvent aussi se reporter au document intitulé *General Information Bulletin, Diploma Examinations Program (1993-94 School Year)* qui fournit plus de renseignements sur l'administration des examens en vue du diplôme en 1994. Cette publication a été envoyée à tous les directeurs d'école secondaire 2e cycle.

Dates importantes en 1994

Administration de l'examen en 1994

Date	*Heure**
Mercredi, 26 janvier	9h00–11h30
Jeudi, 23 juin	9h00–11h30
Mardi, 16 août	9h00–11h30

*L'examen est conçu pour une durée de 2 heures et demie. Les élèves auront à leur disposition cette période de temps plus 30 minutes (voir page 4.)

Correction de l'examen en 1994

Session	*Dates de correction*
Janvier	2 février (chefs de groupe) 3–5 février (correction)
Juin	3 juillet (chefs de groupe) 4–7 juillet (correction)
Août	19 août

**Les dates de correction seront confirmées par téléphone après que les correcteurs auront été sélectionnés.

Renseignements pour les correcteurs

Critères de sélection

La Partie B : Rédaction sera corrigée par des enseignants d'Études sociales 30 choisi parmi ceux qui auront été recommandés au Student Evaluation Branch par leur directeur général. Pour être recommandés comme correcteurs, les enseignants doivent avoir enseigné les Études sociales 30 depuis deux années ou plus (ou quatre semestres), enseigner cette matière pendant l'année en cours et détenir un brevet professionnel d'enseignement permanent. Étant donné qu'il existe relativement peu d'enseignantes d'Études sociales et qu'on essaie d'atteindre un équilibre entre les enseignants et les enseignantes au sein du groupe des correcteurs, on préférera en général les enseignantes qui remplissent les conditions pour être correcteurs.

Souvent, il y a plus d'enseignants recommandés par le directeur général que Student Evaluation Branch n'exige pour une session de notation. Les enseignants sont sélectionnés comme correcteurs pour une certaine section de correction selon les critères suivants:

- l'expérience comme correcteur (généralement, on donne la priorité aux correcteurs débutants)
- la représentation régionale (par zones, juridictions et écoles)
- le nombre d'élèves (représentation proportionnelle)

Procédure de recommandation

Les enseignants qui souhaitent être recommandés comme correcteurs pour la session de janvier 1994 devraient contacter leur directeur général avant le 1er octobre 1993. Les enseignants qui souhaitent être recommandés comme correcteurs pour les sessions de juin et d'août 1994 devraient contacter leur directeur général avant le 2 mars 1994.

Points d'intérêt

Les examens en vue du diplôme en 1994

En 1994, les examens d'Études sociales 30 en vue du diplôme comportent des questions traitées par le *Senior High Program of Studies for Social Studies 30* (1990).

Les types de questions à choix multiple récemment élaborés continueront d'être utilisés dans les examens de 1994. Ces questions mises à l'essai par l'entremise de tests expérimentaux auront comme but principal de vérifier les savoir-faire de pensée critique en demandant aux élèves, par exemple, d'identifier l'objectivité dans la présentation des données, de reconnaître les présupposés sous-jacents ou de déterminer le rapport entre des concepts ou des faits. Les examens de 1994 continueront d'insister sur des questions de compréhension et de savoir-faire.

La section Rédaction de l'examen demandera aux élèves de rédiger **une** dissertation complète et unifiée sur un sujet lié au contenu du Programme d'Études sociales 30.

Il n'y aura **pas** d'examen d'Études sociales 33 en vue du diplôme au cours de l'année scolaire 1993–1994.

Durée de l'examen

Les élèves qui passeront l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme en 1994 auront à leur disposition une autre demi-heure. Les exigences ou le plan d'ensemble de l'examen n'ont pas changé. Comme avant, chaque examen comprend 70 questions à choix multiple et un sujet de dissertation. On considère qu'une durée de 2 heures et demie est suffisante. Les élèves qui en ont besoin auront pourtant une autre demi-heure à leur disposition.

Documents utiles

Après la session d'examens d'Études sociales 30 en vue du diplôme de janvier et après celle de juin, le rapport des examinateurs sera envoyé aux enseignants dans toutes les écoles secondaires 2e cycle de l'Alberta. Ce rapport contiendra les résultats au niveau de la province et des commentaires sur la performance des élèves dans la Partie A et la Partie B de l'examen. Le rapport comprend aussi un plan d'ensemble de la

Partie A et la classification de toutes les questions à choix multiple par catégorie de notation. C'est une source très importante de renseignements pour les enseignants qui veulent interpréter les résultats des élèves de leur école comme moyen continu d'évaluation du programme. Le rapport inclut également des exemples de questions de l'examen accompagnés de commentaires.

Chaque année, il y a aussi un rapport annuel intitulé *Annual Report, Diploma Examinations Program*, qui est envoyé aux directeurs généraux et aux directeurs d'école secondaire 2e cycle de l'Alberta. Ce rapport contient des renseignements sur les résultats obtenus par les élèves qui ont passé des examens en vue du diplôme pendant l'année scolaire en question. De même, il comprend des études particulières sur des sujets d'intérêt. Le premier rapport annuel (année scolaire 1989–1990) contient une étude comparative sur le rendement à divers cours de niveau 30; le deuxième (année scolaire 1990–1991) comprend une étude sur le rendement des élèves qui répètent ces cours et passent de nouveau les examens en vue du diplôme par comparaison au rendement des élèves qui ont passé ces examens une seule fois. Le troisième rapport (année scolaire 1991–1992) contient une étude sur les taux de participation au cours de niveau 30. Chacune de ces études pourrait intéresser les enseignants qui interprètent les résultats de leurs élèves aux examens en vue du diplôme.

Un document intitulé *Échantillons des travaux écrits des élèves* en Études sociales 30 a été distribué aux écoles en mars 1992. Basé sur les travaux de la session d'examens de juin 1991, ce document est axé sur des exemples et des discussions sur les travaux des élèves qui ont reçu des «3» (Satisfaisant) et des «5» (Niveau d'excellence) et inclut une section sommaire de conclusions et de suggestions. Prière de noter que le guide de notation du document *Échantillons des travaux écrits des élèves* a été révisé pour l'année 1994.

Ateliers et présentations

Le personnel du Student Evaluation Branch sera disponible, dans certaines limites, pour organiser des ateliers ou des présentations au sujet de l'évaluation ou de l'interprétation des résultats aux examens. Prière de téléphoner à Elana Scraba au 427-0010 pour en obtenir des renseignements.

Nouvelle correction

Un(e) élève peut demander que son examen soit corrigé de nouveau s'il (elle) considère que la note reçue n'est pas juste. Il est pourtant important qu'il (elle) se renseigne auprès du directeur sur la distribution des notes à l'examen. La note reçue pour la section à choix multiple ne changera probablement pas, mais la note reçue à la section Rédaction pourrait changer dans une certaine mesure. À noter que la note reçue après une nouvelle correction sera la note finale, qu'elle soit supérieure ou **inférieure** à la première note.

Partie A: Choix multiple

Description et plan d'ensemble de l'examen

Les questions sont basées sur des généralisations, des concepts clés et des faits reliés du sujet A et du sujet B du Programme d'études.

La section des questions à choix multiple de l'examen demande aux élèves d'aller au-delà du simple rappel de l'information et d'appliquer leurs savoirs et savoir-faire de pensée. Les élèves doivent faire preuve qu'ils comprennent les concepts des études sociales; qu'ils saisissent les relations historiques, politiques et économiques; et qu'ils peuvent interpréter et évaluer de l'information et des idées en études sociales.

Les questions à choix multiple demandent aux élèves de faire preuve de connaître et de comprendre le contenu des études sociales et d'appliquer les savoir-faire processuels en études sociales à une base de connaissances. Presque tous les types de questions exigent la connaissance et l'application des savoir-faire processuels; il y a des questions qui sont relativement simples et d'autres qui sont très complexes. Le niveau de difficulté varie d'une question à l'autre tout comme le mélange de savoirs et de savoir-faire nécessaires pour répondre à chaque question.

La *Partie A : Choix multiple* vaut 70 points, un point pour chaque question à choix multiple. Chaque question peut être classifiée de deux façons : selon le domaine du programme d'études qu'on est en train de vérifier et selon les objectifs de savoirs et de savoir-faire nécessaires pour répondre à la question. Le plan d'ensemble suivant illustre la distribution des questions conformément à ces classifications.

Plan d'ensemble
Examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme

Partie A: Choix multiple
(70% de la note totale)

Les questions de l'examen en vue du diplôme demandent aux élèves de connaître le contenu des études sociales et d'appliquer les savoir-faire en études sociales à cette base de connaissances. Les catégories de notation ci-dessous définissent les types généraux de questions utilisés dans l'examen et les catégories pour lesquelles l'information sera rapportée.

		Classification des questions par sujet		
		Sujet A: Systèmes politiques et économiques	**Sujet B: Interaction mondiale au XXe siècle**	
		Les questions de l'examen demandent aux élèves de connaître et d'appliquer les faits, les concepts et les généralisations clés reliés aux systèmes politiques et économiques mondiaux, en théorie et en pratique, tels qu'ils sont présentés dans le *Programme d'études*. L'organisation de concepts tels que • la démocratie • la dictature • l'économie mixte • l'économie de l'entreprise privée • l'économie de l'entreprise publique sera reflétée dans les question de l'examen.	Les questions de l'examen demandent aux élèves de connaître et d'appliquer les faits, les concepts et les généralisations clés reliés à l'interaction entre les nations depuis la Première Guerre mondiale tels qu'ils sont présentés dans le *Programme d'études.* L'organisation de concepts tels que • le nationalisme • l'équilibre des forces • l'affrontement • la coopération • l'internationalisme sera reflété dans les questions de l'examen.	
Classification des questions selon les objectifs de savoirs et de savoir-faire	***Compréhension de l'information et des idées*** Ces questions demandent aux élèves de faire preuve de connaître et de comprendre les généralisations, les concepts clés et les faits reliés au contenu des études sociales.	11–12 questions	11–12 questions	23–24%
	Interprétation et analyse de l'information et des idées Ces questions demandent aux élèves de démontrer et d'appliquer leurs savoirs en études sociales en interprétant et en analysant de l'information et des idées.	11–12 question	11–12 questions	23–24%
	Synthèse et évaluation de l'information et des idées Ces questions demandent aux élèves de démontrer et d'appliquer leurs savoirs en études sociales en synthétisant de l'information et des idées et en en évaluant la précision et la valeur.	11–12 questions	11–12 questions	23–24%
Pourcentage des questions		35%	35%	70%

Exemple de question

Mesures prises par le gouvernement dans une économie de marché

1. Baisser les impôts sur le revenu personnel
2. Réduire l'aide sociale
3. Fournir des mesures fiscales d'encouragement pour les industries privées
4. Baisser les taux d'intérêt pour les prêts bancaires
5. Diminuer l'étatisation en industrie

1. Par ces mesures, le gouvernement se propose principalement de

***A.** relancer une économie en retard
B. baisser le capital des investissements étrangers
C. combattre les effets d'une inflation élevée
D. réduire le niveau de la production nationale

Cette question évalue dans quelle mesure les élèves comprennent la motivation d'un gouvernement à prendre certaines mesures qui affectent l'économie. La question demande aux élèves d'avoir une base de connaissances en économie politique et de comprendre des concepts tels que l'économie de marché, les taux de prêt, les mesures fiscales d'encouragement et l'étatisation.

Les élèves doivent comprendre que les mesures énumérées, prises ensemble, auront un impact sur l'économie; ils doivent estimer cet impact. La question leur demande de choisir la raison de ces mesures du gouvernement; c'est-à-dire, quel est le problème que le gouvernement veut résoudre en prenant ces mesures?

La question requiert la connaissance, l'analyse et la synthèse de l'information et des idées et la compréhension des principes économiques.

On recommande aux enseignants d'être prudents quand ils utilisent les exemples de questions. Les questions de rappel et de savoir-faire plus simples ne reflètent pas avec précision la complexité de savoirs et de savoir-faire que les questions de l'examen en vue du diplôme exigent. On peut prendre beaucoup d'exemples de questions dans les examens en vue du diplôme de 1988 à 1993. On présente aussi des exemples de questions dans le *Rapport des examinateurs*.

Pour acheter des copies anciennes des examens d'Études sociales 30 en vue du diplôme, de la session de janvier et de celle de juin, veuillez contacter Learning Resources Distributing Centre, 12360 - 142 Street, Edmonton, Alberta T5L 4X9. Chaque copie coûte 1$. À la différence du document EDGE, ces examens anciens sont complets et informeront les élèves en détails sur la nature de l'examen et les objectifs qu'on vérifie.

Suggestions à l'intention des élèves pour répondre aux questions à choix multiple

Il y a des élèves qui sont à la recherche de trucs pour répondre aux questions à choix multiple. Cela ne les aidera pas probablement parce que les questions des examens en vue du diplôme sont conçues très soigneusement pour évaluer les savoirs et la pensée des élèves. Il y a pourtant des moyens qui pourraient vous aider à tirer profit de ce que vous savez. Voici quelques suggestions :

- Lisez le texte avec attention et n'ignorez pas les citations, les cartes, les tableaux ou les dessins; réfléchissez-y AVANT de répondre aux questions à choix multiple qui suivent.

- Quand vous répondez à des questions qui vous demandent de donner «la meilleure réponse», lisez attentivement tous les quatre choix (A, B, C et D) avant de choisir la réponse qui est **la meilleure** à votre avis. Certaines questions incluront un qualificatif en caractères gras tel que **le meilleur**, **le plus**, **surtout** ou **principalement**. Souvent, tous les quatre choix sont corrects dans une certaine mesure, mais un d'entre eux sera le meilleur dans le contexte de la question; par exemple, la meilleure réponse est plus fortement appuyée par une source de données.

- Travaillez à partir de savoirs partiels le cas échéant. Si la réponse correcte ou la meilleure réponse n'est pas évidente pour vous immédiatement, vous voudriez peut-être éliminer les réponses qui semblent être les plus erronées et ensuite, utiliser votre jugement pour choisir une réponse parmi celles qui en restent.

Partie B: Rédaction

Description et plan d'ensemble de l'examen

La section de la rédaction vaut 30% de la note totale de l'examen. On demande aux élèves d'écrire une dissertation complète et unifiée dans laquelle ils discutent de l'importance et de la complexité d'une question, et de défendre leur position d'une façon logique en utilisant des preuves à l'appui pertinentes.

Plan d'ensemble
Examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme

Partie B: Rédaction
(30% de la note totale de l'examen)

Attentes pour la dissertation	Catégorie de notation	Points accordés
Les élèves doivent faire preuve de comprendre la question et défendre leur position d'une façon logique en utilisant des preuves à l'appui pertinentes. Leurs arguments devraient être persuasifs et prouver une pensée logique. Les élèves doivent utiliser des savoir-faire de pensée critique et créative et faire preuve de complexité et d'indépendance de pensée.	**1. Exploration de la question** Les élèves explorent la question en faisant preuve de comprendre sa signification et sa complexité tout au long de leur dissertation.	5
	2. Défense d'une position Les élèves adoptent une position sur la question et la défendent en développant et en organisant des arguments logiques et persuasifs.	10
	3. Qualité des exemples Les élèves choisissent et développent avec exactitude des exemples pertinents en études sociales qu'ils utilisent comme preuve à l'appui de leur position.	10
	4. Qualité de la langue et de l'expression Les élèves communiquent clairement et efficacement en maîtrisant la syntaxe, les règles de la langue, l'usage et le vocabulaire, y compris la terminologie propre aux études sociales.	5
	TOTAL	30

Exemple de sujets de dissertation

Rédaction—Sujet de dissertation

Choisissez **un** des sujets suivants pour votre dissertation. N'oubliez pas d'indiquer le sujet que vous avez choisi au dos du livret.

Sujet A

Certains croient que les gouvernements devraient régulièrement utiliser des processus démocratiques pour prendre des décisions politiques. D'autres croient que les gouvernements devraient utiliser des processus autoritaires. D'autres encore croient que les gouvernements devraient utiliser à la fois des processus démocratiques et des processus autoritaires pour prendre des décisions politiques.

Les décisions politiques devraient-elles être prises d'une façon démocratique?

Dans une dissertation, prenez une position sur cette question et défendez-la.

ou

Sujet B

Quelques nations voient la fin de la Guerre froide comme une occasion de concentrer leurs efforts pour résoudre d'autres problèmes importants d'intérêt mondial. D'autres nations considèrent que c'est le moment de se concentrer plutôt sur des questions d'intérêt national que sur des questions internationales. D'autres nations encore y voient une occasion de poursuivre leurs intérêts nationaux et aussi de résoudre les problèmes mondiaux.

Les nations devraient-elles concentrer leurs efforts principalement sur la résolution de problèmes mondiaux?

Dans une dissertation, prenez une position sur cette question et défendez-la.

Votre dissertation sera évaluée selon les quatre critères suivants:

- Exploration de la question
- Défense d'une position
- Qualité des exemples
- Qualité de la langue et de l'expression

Rappels

- **Faites** un plan.
- **Concentrez-vous** sur la question posée.
- **Établissez** une position ou une thèse claire qui donnera une ligne directrice et de l'unité à votre dissertation.
- **Structurez** votre dissertation de façon à défendre votre position le mieux possible.
- **Défendez** votre position avec des preuves à l'appui, tirées de vos connaissances en études sociales.
- **Relisez** et **corrigez** votre travail.

Faites votre dissertation à l'endroit prévu. Il y a des pages prévues pour le plan et le brouillon, et pour le propre.

Critères de notation pour l'année 1994

1. Exploration de la question (5 points)

Les élèves explorent la question en faisant preuve de comprendre sa signification et sa complexité.

	Questions clés
1. Compréhension de la profondeur et de l'ampleur de la question	• Est-ce que l'élève montre qu'il comprend la question?
2. Réflexion	• Est-ce que l'élève reconnaît l'importance de la question et sa signification dans un contexte historique et/ou contemporain? • Est-ce que l'élève est conscient(e) de la complexité de la question? • Est-ce que l'élève établit un contexte approprié et significatif pour la position prise?

1. Exploration de la question (5 points)

5	**Niveau d'excellence** : L'exploration de la question fait preuve de perspicacité et de maturité. Une discussion réfléchie de la signification et de la complexité de la question est développée de façon globale. Le contexte établi révèle une compréhension profonde et une assimilation à fond de la question.
4	**Compétent** : L'exploration de la question est claire et bien choisie. Une discussion compétente de la signification et de la complexité de la question est habilement développée. Le contexte établi reflète une compréhension juste de la question.
3	**Satisfaisant** : L'exploration de la question est simple et conventionnelle. Une discussion appropriée mais souvent généralisée de la signification et de la complexité de la question y est développée. Le contexte établi reflète une compréhension en général claire de la question.
2	**Limité** : L'exploration de la question est incomplète ou pas assez élaborée. La discussion de la signification et de la complexité de la question est superficielle et pas assez développée. Le contexte établi peut être difficile à discerner, révélant une compréhension vague ou confuse de la question.
1	**Pauvre** : L'exploration de la question est minime. La discussion de la signification et de la complexité de la question est incohérente, inexacte ou extrêmement vague. Le contexte établi est difficile ou impossible à déterminer, révélant une compréhension minimale de la question. Le préambule de la dissertation a été copié mais il n'est pas élaboré.
INS	**Insuffisant** est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait l'assigner aux copies qui ne contiennent pas d'essai visible de traiter la question proposée ou qui sont trop brèves pour qu'on puisse y évaluer cette catégorie ou toute autre catégorie de notation.

2. *Défense d'une position (10 points)*

Les élèves adoptent une position sur la question et la défendent en développant et en organisant des arguments logiques et persuasifs.

	Questions clés
1. Évidence d'une position	• Est-ce que l'élève présente une position claire par rapport à la question posée? • Est-ce que l'élève traite la question en discussion de façon logique?
2. Logique et pouvoir de persuasion	• Est-ce que l'élève choisit des preuves adéquates pour défendre sa position? • Est-ce que l'élève établit un rapport entre les preuves choisies et la position prise? • Est-ce que l'élève applique des connaissances historiques ou contemporaines bien choisies et pertinentes pour développer et soutenir la position prise plutôt que de répéter de l'information et des faits mémorisés dans l'espoir manifeste que ces faits pourraient soutenir une position? • Est-ce que l'élève base ses arguments sur la raison, la conviction et la connaissance plutôt que sur une conviction mal informée ou sur des assertions non confirmées, ou les deux? • Est-ce que l'élève base ses arguments sur des hypothèses et des prémisses valables qui soutiennent la crédibilité des conclusions? • De quelle profondeur d'analyse et d'élaboration est-ce que l'élève fait preuve? • Est-ce que l'élève organise des arguments qui ont un lien entre eux? • Est-ce que l'élève développe sa dissertation de façon logique et cohérente? Est-ce que l'élève a évité les digressions et les répétitions, et de s'écarter du sujet?

2. *Défense d'une position (10 points)*

5	**Niveau d'excellence** : La défense de la position est basée sur des arguments bien pesés, persuasifs et logiques qui révèlent un élève sûr de lui. Les preuves choisies sont réfléchies et judicieuses pour justifier et développer la position prise. D'un bout à l'autre du travail, il y a un fort rapport qui est établi entre les preuves choisies et la position prise. Les arguments présentés sont logiques et puissants, faisant preuve de maturité, perspicacité et/ou originalité. Le contenu est ordonné et contrôlé de façon à renforcer l'argumentation de l'élève.
4	**Compétent** : La défense de la position est basée sur des arguments bien pesés. Les preuves choisies sont appropriées, servant à appuyer et à développer la position prise. Il y a un rapport clair entre les preuves choisies et la position prise. Les arguments présentés sont logiques et développés avec compétence. Le contenu est ordonné de telle façon que l'argumentation de l'élève est claire.
3	**Satisfaisant** : La défense de la position est basée sur un ou plusieurs arguments adéquats. Les preuves choisies appuient et développent de façon appropriée la position prise. Un rapport est généralement établi entre les preuves choisies et la position prise. Bien que les arguments soient généralement bien pesés, ils peuvent manquer de persuasion et de logique. Le contenu est ordonné de façon à rendre l'argumentation de l'élève généralement claire et discernable.
2	**Limité** : La défense de la position est basée sur de simples affirmations plutôt que sur le développement d'idées d'appui. Les preuves peuvent se rapporter à la question mais pas à la position prise, ou le rapport entre les preuves et la position prise peut être difficile à déterminer. Si des arguments sont présentés, ils ont une logique discutable ou sont répétitifs, imprécis, contradictoires, simplistes ou basés sur une conviction mal informée. Le contenu est ordonné de telle façon que l'argumentation de l'élève est contradictoire, vague ou répétitive.
1	**Pauvre** : La défense de la position est faible, c'est-à-dire que la position prise est difficile à déterminer **ou** qu'il y a peu ou pas d'effort pour la défendre. Les preuves choisies peuvent ne pas être appropriées à la position prise. Il y a peu ou pas de rapport entre les preuves choisies et la position prise. Le contenu est mal organisé et laisse des doutes sur l'argumentation de l'élève. L'élève a si mal interprété la question que les arguments et les preuves présentés sont reliés à la position, mais ne sont pas reliés à la question posée.

3. *Qualité des exemples (10 points)*

Les élèves choisissent et développent avec exactitude des exemples pertinents des études sociales qu'ils utilisent comme preuve à l'appui de leur position.

	Questions clés
1. Exactitude	• Dans quelle mesure l'information dans les exemples choisis est-elle vérifiable ou exacte dans les faits? • Est-ce que l'information présentée reflète des perceptions de la réalité qui peuvent être soutenues?
2. Compréhension	• De quelle ampleur ou profondeur de compréhension est-ce que l'élève fait preuve en développant des exemples précis ou en mettant en pratique une gamme d'exemples pertinents? • Est-ce que l'élève emploie l'information dans les exemples pour préciser ses jugements, formuler des hypothèses ou spéculer sur l'inconnu?

À noter : Les exemples du contenu des Études sociales peuvent être historiques et/ou contemporains, et tirés de l'étude du Canada et/ou d'autres nations. On encourage les élèves à se référer dans leur dissertation à des événements d'actualité quand la situation l'exige.

3. *Qualité des exemples (10 points)*

5	**Niveau d'excellence** : Les exemples choisis sont détaillés et précis, révélant une compréhension mûre et pénétrante du contenu et de son application à la question posée. Les exemples sont pertinents et justes, étant choisis délibérément et démontrant une connaissance subtile du contenu des études sociales.
4	**Compétent** : Les exemples choisis visent un but et sont habituellement précis, révélant une compréhension compétente du contenu et de son application à la question posée. Les exemples sont pertinents et justes, révélant une connaissance solide du contenu des études sociales.
3	**Satisfaisant** : Les exemples choisis sont en grande partie conventionnels, révélant une compréhension adéquate du contenu et de son application à la question posée. Les exemples sont pertinents mais peuvent contenir quelques petites erreurs quant aux faits, ou il peut y avoir un mélange d'information pertinente et superflue. La compréhension du contenu des études sociales est plutôt généralisée que spécifique.
2	**Limité** : Les exemples choisis sont généraux ou inadéquats, révélant une compréhension vague du contenu et de son application à la question posée. Les exemples pourraient être pertinents, mais ils contiennent des inexactitudes ou des détails superflus. La compréhension du contenu des études sociales fait preuve de confusion ou de simplification excessive.
1	**Pauvre** : Les exemples choisis sont soit hors du sujet ou insuffisants, très généraux ou imprécis, qu'ils indiquent une compréhension médiocre ou presqu'un manque complet de compréhension du contenu et de son application à la question posée. Les exemples contiennent des erreurs majeures et révélatrices, indiquant une compréhension minimale du contenu des études sociales. L'élève a copié certains exemples mot pour mot de la section à choix multiple de l'examen sans élaborer là-dessus ou il a si mal compris la question que les exemples choisis sont très inadéquats à la question posée.

4. *Qualité de la langue et de l'expression (5 points)*

Les élèves communiquent clairement et efficacement en maîtrisant la syntaxe, les règles de la langue, l'usage et le vocabulaire, y compris la terminologie propre aux études sociales.

	Questions clés
1. Syntaxe et vocabulaire	• Est-ce que l'élève emploie une syntaxe et un vocabulaire justes, appropriés et efficaces? («La syntaxe» est la façon dont les mots sont agencés pour former des expressions, des propositions et des phrases. «Le vocabulaire» est l'ensemble des termes utilisés, y compris la terminologie propre aux études sociales.)
2. Usage	• Est-ce que l'élève emploie la grammaire, l'orthographe, les majuscules et la ponctuation justes ou appropriées?

À noter : En notant cette dimension, les correcteurs devraient prendre en considération l'impression globale créée par l'élève ainsi que la proportion d'erreurs par rapport à la complexité et à la longueur de la réponse.

4. *Qualité de la langue et de l'expression (5 points)*

5	**Niveau d'excellence** : La structure du travail fait preuve de savoir-faire et d'aisance. Le vocabulaire est approprié et précis. La syntaxe est bonne et variée. L'absence relative d'erreurs est impressionnante vu les circonstances, et les petites erreurs ne nuisent pas à la clarté ou à la précision de la communication.
4	**Compétent** : Le travail est clair et généralement coulant. Le vocabulaire est approprié et précis. La syntaxe est bonne. De petites erreurs ne nuisent pas à la clarté de la communication.
3	**Satisfaisant** : Le travail est clair. Le vocabulaire est adéquat mais plus général que précis. La syntaxe est généralement sans recherche. Malgré de petites erreurs, l'élève fait preuve de bien maîtriser l'usage.
2	**Limité** : Le travail peut manquer de clarté et/ou de précision. Le vocabulaire est inapproprié et/ou imprécis. La syntaxe manque de maturité étant simple et/ou gauche. Des erreurs révèlent que l'élève ne maîtrise pas l'usage.
1	**Pauvre** : Le travail manque souvent de clarté et n'est pas coulant. Le vocabulaire est fréquemment imprécis. La syntaxe est embrouillée et incorrecte. De nombreuses erreurs font obstacle à la communication.

Suggestions à l'intention des élèves pour écrire la dissertation

Pendant plusieurs sessions de correction, nous avons demandé aux correcteurs de nous faire part des conseils qu'ils donneraient à leurs élèves pour la rédaction de la dissertation. Les points suivants représentent un résumé de quelques réponses à notre demande.

Lire d'abord les sujets de dissertation

- Lisez les sujets de dissertation avant de commencer la section à choix multiple.
- Choisissez le sujet à propos duquel vous êtes le mieux informé, non pas celui que vous considérez comme le plus facile ou le plus difficile.
- Ensuite, quand vous répondez aux questions à choix multiple, notez dans votre esprit les questions qui contiennent de l'information ou des idées qui pourraient se référer au sujet de dissertation que vous avez choisi.
- Après avoir répondu aux questions à choix multiple, lisez de nouveau très attentivement le sujet de dissertation et le préambule.

Faire un plan

- Prévoyez bien l'emploi de votre temps.
- Faites le plan de votre dissertation :
  - –Rédigez une thèse claire, sur la question.
  - –Mettez en ordre vos idées et preuves principales de façon logique pour que le lecteur soit convaincu que votre position est «la meilleure».
  - –Discutez de la signification et de la complexité de la question.

Organiser et développer

- Choisissez et organisez vos arguments, vos idées et vos exemples (preuves) de la façon qui, à votre avis, appuiera **le mieux** votre position sur la question. Le cas échéant, vous pouvez et devez utiliser des événements actuels.
- Faites attention à ce que chaque phrase de votre dissertation contribue au développement de votre argumentation et soit reliée à votre position sur la question.

Relire et corriger

- Relisez et corrigez attentivement votre copie propre. Faites des corrections directement sur cette copie.

Correction

- N'oubliez pas que votre dissertation sera notée pour
  - –la réflexion et la logique de l'argumentation et de la position
  - –la preuve que vous connaissez et comprenez la complexité de la question
  - –l'information à l'appui pertinente et exacte

Normes de performance en Études sociales 30

Objectifs du cours

Études sociales 30 s'adresse aux élèves qui s'intéressent à un cours basé sur des idées et des questions portant sur l'histoire, la géographie, l'économie politique, les autres sciences sociales et les humanités. Le cours est conçu pour préparer les élèves en vue d'études en sciences sociales ou autres disciplines au niveau postsecondaire. Comme tel, le cours exige que les élèves acquièrent des savoir-faire dans la collecte, l'organisation, l'interprétation, l'analyse, la synthèse et l'évaluation de l'information et des idées aussi bien que dans la discussion et la rédaction sur des questions politiques, économiques et historiques complexes. Les élèves sont tenus d'acquérir des savoir-faire de pensée critique et créatrice et de faire preuve de complexité et d'indépendance dans leur réflexion. Les élèves qui ne prévoient pas de poursuivre des études postsecondaires feraient mieux de s'inscrire au cours d'Études sociales 33.

Études sociales 30 développe chez les élèves des savoir-faire de pensée (l'aptitude à acquérir, évaluer et appliquer l'information), de communication (l'aptitude à exprimer des pensées et des idées oralement ou par écrit), de participation (l'aptitude à avoir une interaction efficace avec autrui) et des aptitudes positives en vue de s'instruire toute leur vie et d'être des citoyens responsables. Les élèves qui terminent avec succès le cours d'Études sociales 30 ont acquis les généralisations, les rapports clés, les concepts et les faits qui s'y rattachent ainsi que le contenu associé aux objectifs de connaissances du cours.

Normes de performance

Le *Programme d'études* pour Études sociales 10–20–30 expose un certain nombre d'objectifs qui sont accompagnés de certaines attentes. La réussite en études sociales est liée à trois domaines de compréhension : une connaissance conceptuelle de la **chronologie**; une prise de conscience du **contexte** de la vie politique, économique, sociale et intellectuelle dans des périodes chronologiques et de l'interaction et de l'évolution de ces domaines avec le temps; et l'acquisition de savoir-faire de **pensée critique** tels qu'interprétation, analyse, synthèse et évaluation de faits et d'idées.

Les élèves qui réussissent en Études sociales 30 font preuve de compétence en lecture, rédaction, élocution et réflexion dans la mesure où celles-ci se rapportent aux trois domaines de compréhension cités plus haut. Les élèves sont tenus d'interpréter l'information et d'en faire la synthèse à partir de sources diverses (tableaux, graphiques, dessins, cartes, photos ou texte) et d'en tirer des conclusions ou de faire des généralisations sur les sources. Les élèves sont également tenus d'appliquer des connaissances théoriques et pratiques acquises précédemment pour résoudre des problèmes et aborder des questions de façon rationnelle et responsable.

Niveau de performance acceptable

Les élèves qui atteignent le *niveau acceptable* en Études sociales 30 reçoivent une note finale d'au moins 50%. Les élèves qui atteignent ce niveau sont tenus de situer, organiser et se rappeler l'information appropriée à une tâche précise. Ils sont tenus de décrire, expliquer et (dans certains cas) appliquer l'information apprise à des situations familières dans un contexte d'études sociales.

Ces élèves doivent, au minimum, être capables de s'exprimer à l'aide d'éléments concrets de l'expérience et de la mémorisation de faits en montrant une bonne maîtrise de l'usage et qu'ils sont capables de reconnaître et d'identifier les personnages et les événements historiques clés. Ces élèves sont également tenus de comprendre les termes et concepts essentiels tels qu'équilibre des forces, souveraineté, fascisme et démocratie.

Les élèves qui atteignent le *niveau acceptable* font preuve de savoir-faire rudimentaires en études sociales, tels que l'interprétation de l'information à partir de plusieurs sources de données peu compliquées dans un travail indépendant ou sont capables d'adopter et de défendre une position sur une question. Ces élèves peuvent se concentrer de façon indépendante sur des tâches précises et significatives. Ils sont capables d'accomplir des tâches plus complexes et de mieux comprendre seulement s'ils reçoivent de l'aide, telle que des explications supplémentaires de la part des enseignants, la consultation avec leurs pairs, ou du temps pour revoir un travail déjà vérifié. Ces élèves font preuve de bonne volonté et d'aptitude à dialoguer avec autrui et d'apprécier des points de vue d'autrui.

Niveau d'excellence

Les élèves qui atteignent le *niveau d'excellence* en Études sociales 30 reçoivent une note finale de 80% ou plus. Les élèves qui atteignent ce niveau font preuve de maturité et de pénétration dans leur compréhension et leur application du contenu des études sociales. Ils peuvent rapprocher les concepts propres aux études sociales—internationalisme, entreprise publique et privée, pouvoir politique et économique et contrat social—à des changements historiques et contemporains dans le monde et comprendre certaines des complexités et des détours de la diplomatie, des questions constitutionnelles, la planétarisation du commerce ou les causes des guerres.

Ces élèves sont capables de faire un bilan et une évaluation critiques des diverses réponses ou solutions proposées à des problèmes. Ils peuvent définir les problèmes, peser les preuves et tirer des conclusions en jugeant le sérieux et la pertinence de l'information. En répondant à cette attente, ils font preuve de savoir-faire de pensée critique tels que l'évaluation de l'objectivité de l'information, la détermination des présupposés sous-jacents et la reconnaissance de corrélations entre les concepts et les événements historiques.

Les élèves qui atteignent le *niveau d'excellence* sont capables de faire preuve de clarté de pensée et de profondeur d'analyse dans leur manière de s'exprimer. Cette analyse doit être mûrement réfléchie, souvent créatrice, embrassant le concret et l'abstrait. Ces élèves peuvent défendre et justifier des valeurs intellectuelles et personnelles, présenter et évaluer des arguments, et apprécier les points de vue d'autrui. Ils sont capables non seulement de faire preuve de confiance en eux et d'autodiscipline ordonnées à un but et de prouver qu'ils travaillent efficacement quand ils sont autonomes, mais aussi de dialoguer efficacement et de façon constructive avec autrui dans différentes circonstances.